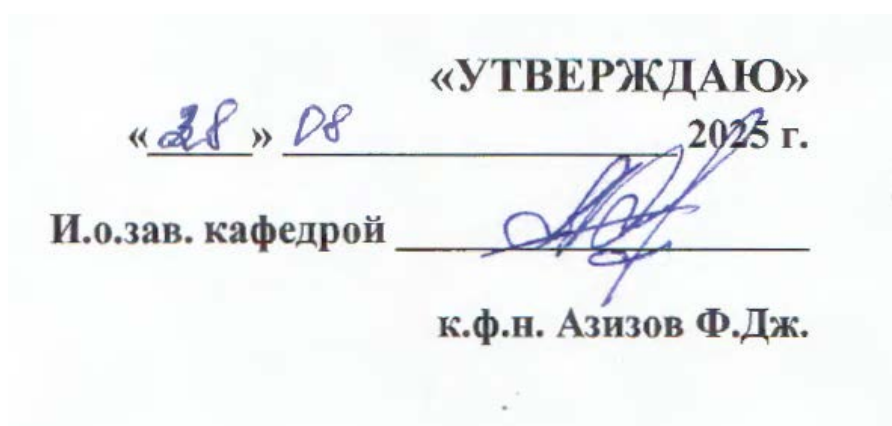


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ, ЖУРНАЛИСТИКИ И
МЕДИАТЕХНОЛОГИЙ**

КАФЕДРА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

НАПИСАНИЕ И РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА

Направление подготовки – 45.03.01 «Филология»

**Программа подготовки – Русский язык и межкультурная
коммуникация**

**Форма подготовки – заочная
Уровень подготовки – магистратура**

Душанбе 2025г.
ПАСПОРТА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Написание и редактирование текста»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы*	Формируемые компетенции*	Индикаторы достижения компетенции*	Оценочные средства*	
				Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства
					Вид
1	Написание и редактирование текста как одна из дисциплин в процессе подготовки филологов-русистов. Текст как объект редактирования.	ОПК-2 способен формировать умения применять в практике устной и письменной речи нормы современного литературного русского языка	<p>Знает/ИПК-2.1: современное состояние и тенденции развития современного языка; основные сведения о фонетической, лексической, морфологической системах и синтаксическом строе русского языка.</p> <p>Умеет/ИПК-2.2: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций.</p> <p>Владет/ ИПК-2.3: системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей</p>		Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
2	Текст как ключевое понятие				

	филологии			
3	Стилистическая окраска текста. Тексты различных стилей и жанров	ОПК-5 способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знает/ИПК-5.1: основные закономерности проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах. Умеет/ИПК-5.2: выдвинуть гипотезы последовательно и убедительно развивать аргументации в их защиту; свободно оперировать лингвистическими терминами и понятиями и использовать их в научно-исследовательской деятельности; строить высказывания с использованием дискурсивных средств аргументации. Владеет/ИПК-5.3: культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения; основным приёмам аргументации навыками критического мышления.	Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
4	Виды текста и способы его изложения как предмет работы редактора	ППК-6 способен квалифицированно анализировать, оценивать, реферировать, оформлять и продвигать результаты собственной научной деятельности	Знает/ИПК-6.1: базовые методологические принципы лингвистического исследования и методы и приемы лингвистического анализа, которые лежат в основе разных направлений науки о языке; знать современные методы исследования и видеть перспективы их развития и применения в современной науке о языке. Умеет/ИПК-6.2:	Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация

			<p>оформлять в письменном виде результаты своей научной деятельности.</p> <p>применить знания в области методологии и методики для анализа языковых и речевых единиц.</p> <p>Владет/ ИПК-6.3: навыками анализа, оценки, реферирования и оформления научных работ; информацией, связанной с определением, достижением и поддержанием филологической компетенции в терминоведческом аспекте</p>		
5	Текст как предмет работы редактора				<p>Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация</p>
6	Тексты различных стилей и жанров в редакторской практике				<p>Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация</p>
7	Микроредактирование				<p>Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация</p>

8	Тексты научного стиля как объект редактирования				Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
9	Композиция текста как предмет работы редактора				Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
10	Стилистика публицистической речи в редактировании				Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
11	Современные технологии в работе редактора				Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Доклад - презентация
12	Анализ и правка текстов. Фактическая сторона текста.				Конспектирование Тестирование. Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа.

					Устный опрос. Доклад - презентация

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Письменные задания	Задания для проверки изученного материала, оценки знаний магистрантов; магистранту предлагается выполнить упражнение или ответить на ряд вопросов письменно.	Комплект упражнений для индивидуального и совместного выполнения
3.	Презентация Контроль самостоятельно работы: доклад, эссе, реферат	Доклад- презентация – вид самостоятельной работы магистранта, представляющий собой изложение в письменном или электронном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Конспект в письменной форме отражает основные положения темы, аргументы и выводы в лаконичной форме. Эссе – рассуждение в результате обобщения и анализа определенной темы, передача собственных взглядов и выводов.	Темы докладов-презентаций

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра современного русского языка

УСТНЫЙ ОПРОС

по дисциплине «Написание и редактирование текста»

1. Написание и редактирование текста как дисциплина
2. Функциональные стили современного русского литературного языка
3. Функциональные разновидности книжной речи: научный, официально-деловой, публицистический стили
4. Языковые средства научного стиля
5. Языковые средства функциональных стилей речи и языковые нормы русского литературного языка
6. Текст как объект редактирования
7. Основные свойства текста.
8. Структурные элементы текста и их особенности
9. Виды текста и способы изложения текстов как предмет работы редактора
10. Стилистические и речевые ошибки в тексте и способы их редактирования
11. Текст как предмет работы редактора
12. Функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение) и их языковые особенности
13. Повествование, его виды и признаки.
14. Описание, его виды и признаки. Способы построения описания.
15. Информационное и научное описание
16. Основные виды рассуждений и их признаки
17. Схема работы редактора с текстом
18. Редактирование текстов, различных по способу изложения
19. Методика первичной оценки текста редактором
20. Критерии анализа текста.
21. Понятие дефектного (нередатируемого) текста: приемы работы.
22. Признаки нередатируемого текста (неявная главная мысль, банальность, бездоказательность).
23. Виды редакторской правки текста

24. Предмет и задачи редактирования
25. Современный русский литературный язык и его стили
26. Особенности официально-делового стиля
27. Особенности научного стиля
28. Особенности публицистического стиля
29. Этапы работы над текстом
30. Виды правки текстов
31. Техника правки текста
32. Фактический материал: выбор фактов. их проверка
33. Правила цитирования и оформления цитат
34. Способы изложения материала в документе

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Оценка **«отлично»** - магистрант показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка **«хорошо»** - магистрант показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка **«удовлетворительно»** - магистрант показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** - магистрант показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

Кафедра современного русского языка

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ- ПРЕЗЕНТАЦИЙ, РЕФЕРАТОВ по дисциплине «Написание и редактирование текста»

1. Технологии обучения редактированию
2. Редакторская типология текстовых ошибок
3. Функционально-смысловые типы текста и их языковые особенности
4. Логическая структура и связность текста
5. Методика редактирования алогичного текста
6. Повествование, его виды и признаки
7. Повествование: логическая и синтаксическая структура
8. Современные технологии в работе редактора
9. Основные виды рассуждений и их признаки
10. Структура рассуждения. Рассуждение-доказательство
11. Дефектный текст и образцовый текст (общая характеристика)
12. Научные тексты: общая характеристика
13. Специфика текстов научного стиля на лексическом и грамматическом уровнях
14. Виды редакторской правки текста
15. Фактический и иллюстративный материалы в тексте
16. Текст: структурные элементы и их особенности
17. Ссылки: их виды и принципы работы с ними
18. Языковые средства научных текстов
19. Функции фактического материала в тексте
20. Компьютер в работе редактора
21. Особая функция заголовка в публицистике
22. Функции фактического материала в тексте
23. Классификация и характеристика текста
24. Виды редакторской правки текста

25. Текст: основные свойства текста
26. Типология ошибок в текстах для редактирования
27. Выбор заголовка литературного произведения
28. Техника редакторской правки
29. Функции фактического материала в тексте
30. Виды композиции текста (трехчастная, кольцевая)
31. Выбор заголовка литературного произведения
32. Многообразие композиционных приемов текста

ТЕМЫ ЭССЕ

1. Что такое текст?
2. Заголовок - «входная дверь» текста.
3. Что такое эпиграф? М.В Ломоносов — уникальная личность в истории русской культуры
4. Важен ли труд редактора? Литературный язык — это высшая форма существования языка.
5. Просветители Кирилл и Мефодий и их первый славянский алфавит

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

- оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если работа (доклад, презентация) выполнена грамотно, в полном объёме и оформлена в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если работа (доклад, презентация) в целом выполнена правильно, отвечает предъявляемым требованиям, но имеются отдельные замечания в оформлении;
- оценка **«удовлетворительно»** - если магистрант не выделяет главное и не раскрывает сущности вопроса, т.е. если допущены серьёзные промахи в работе (докладе, презентации), форма не полностью соответствует требованиям;
- оценка **«неудовлетворительно»** - если работа (доклад, презентация) выполнена в объёме менее, чем $\frac{1}{2}$ от необходимого; если она переписана и в ней отсутствует самостоятельность, необходимая для выполнения задания, содержание работы не соответствует теме или работа переписана или скачена из других источников.

- «**зачтено**» выставляется магистранту в случае, если он выполнил работу согласно предъявляемым требованиям;
- «**не зачтено**» - если он не выполнил работу или выполнил с допущением серьезных ошибок, не представил реферат и не защитил его.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению реферата

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 12 и не более 20 страниц.

Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. Расстояние между названием части реферата или главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам.

Фразы, начинающиеся с "красной" строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1 см.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила: текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла; каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
- Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
- Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
- Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра современного русского языка

ОБРАЗЦЫ ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине «**Написание и редактирование текста**»

1. Прочитайте текст. Какой это вид речи – описание, повествование, рассуждение? Озаглавьте текст и разделите его на абзацы. Устно объясните расстановку знаков препинания.

Набрел я на п_ляну в т_йге. От л_сного п_жара она выг_рела, но на черной з_мле уже р_сли бл_стящие листики брусники. На краю были зар_сли м_лины. Соб_рал я м_лину, а вп_реди какой-то зверь шел, шуршал в листьях. Я р_шил узнать, что это за зверь. Сел на п_нёк и стал т_хонько посвист_вать. Зверь сначала ост_новился и зам_р, а потом стал ко мне подкрадыва(ть, т)ся. Он думал, что я его не увижу, а в_рхушки м_линовых кустов ш_веля(т, ть)ся и его выд_ют. Я сразу узнал, что это медвежонок. Тогда я щепкой стал поскрип_вать о п_нёк, чтобы привлеч_его внимание. Кусты раздвинулись, и я увидел черный нос и два глаза. Тут я услышал, как в малиннике сучья тр_щат. «Шутки плохи, – подумал я. – Медведице разве объяснишь, что я только поиграть

с ним захотел». (По Г.Я. Снегирёву)

2. Перепишите предложения, исправляя ошибки и объясняя причину их возникновения.

А. Всё моё семейство здравствует и шлёт вам поклон.

Б. Осень в этом году была позняя.

В. На вечере присутствовали участники ВОВ. 4. Молодые спортсмены чувствовали победителей Олимпиады.

3. Прочитайте незаконченные тексты. Ответьте на вопросы. Придумайте концовки текстов.

1. Эту историю рассказал известный русский ученый-лингвист Р.А. Будагов: «Как-то я слушал по радио передачу для детей «В мире животных». Научный сотрудник Московского зоопарка интересно и увлекательно рассказывал о том, как у медведицы в неволе родились медвежата и какие они забавные. И вдруг прозвучало: «Новорожденные чувствуют себя хорошо». Я выключил радио. И все из-за того, что...».

2. А вот какой случай привел ученый Р.А. Будагов из собственной практики: «Читая лекцию о культуре языка в подготовленной аудитории, я неожиданно для самого себя поставил неправильное ударение в слове *принявший* и сейчас же заметил насмешливые огоньки в глазах моих слушателей – «ишь, поучает, а сам...». Я почувствовал, что потеряю внимание и доверие аудитории, если не исправлю ошибку. Пришлось извиняться и повторить предложение с правильным ударением: *принявший*».

4. Отметьте допущенные нарушения норм русской речи:

А.1. Почему нет росписи родителей? 2. Обратнo ты шапку не надел. 3. Утверждает о том, что... 4. В плане спланировать... Подходы, которые подходят. 5. К пятому сентябрю работу сдать. 6. Согласно приказа. Благодаря хорошей погоды.

Проверьте себя: 1. Почему нет подписи родителей? (Роспись – живопись на стенах, потолке и на предметах быта. Подпись – собственноручно написанная фамилия под документом.) 2. (Опять (снова) ты шапку не надел. Обратный – ведущий назад; противоположный наружной стороне.) 3. Утверждает, что... 4. Внести в план... Правильный подход... 5. К пятому сентября работу сдать. 6. Согласно (чему?) приказу. Благодаря (чему?) хорошей погоде.

Б. Исправьте ошибки в использовании подчеркнутых слов и сочетаний слов.

1. Когда обман раскрылся, я зарекся не врать. 2. Встревоженные жёны всю ночь поджидали своих суженых. 3. Спешно были заказаны и пошиты костюмы для торжественной церемонии. 4. Не следует относиться к этому человеку серьёзно: он факир на час.

Проверьте себя: 1. Глагол зарека́ться означает «давать себе обещание не делать чего-либо», поэтому правильно ...зарекся врать. 2. Слово суженый ошибочно употреблено в значении муж. 3. В значении «изготовить шитьём» глагол пошить является просторечным. Правильно: были сшиты. 4. Правильно: калиф на час; калиф – лицо, наделённое властью на короткое время.

5. Исправьте ошибки, вызванные нарушением лексической сочетаемости.

1. Два единственных вопроса тревожили жителей города: вода и тепло. 2. Хороший руководитель должен во всем показывать образец своим подчиненным. 3. Большую роль в ходе учебы имеет спорт. 4. Надо смело ставить свои требования. 5. Львиную часть задания уже выполнили. 6. Большое значение оказывает на молодежь телевидение. 7. Литература играет очень большую эстетическую функцию. 8. Надо иметь хорошего наставника, чтобы усвоить профессию. 9. Учителя нашей школы постоянно повышают свой кругозор. 10. В голове у него метнулась мысль о побеге. 11. В стихах Есенина особую роль имеют сравнения.

6. Запишите правильный вариант предложений, исправив в них речевые ошибки.

А. 1. Костер все больше и больше распался, пылал. 2. **Благодаря** пожару, вспыхнувшему от костра, сгорел большой участок леса. 3. *Предлагаем полное излечение* алкоголиков и других заболеваний. 4. Человек ведет праздничную жизнь. 5. У меня сегодня было праздное настроение, так как погода была пасмурная и никто в гости не пришел. 6. Хороший руководитель должен во всем показывать образец своим подчиненным. 7. Благодаря обильным дождям всходы были слабые.

7. Исправьте ошибки в употреблении фразеологических единиц. Запишите правильный вариант предложений.

1. Он умеет брать быков за рога. 2. Он, как всегда, загреб жар чужими руками. 3. Я её ругал на чем и свет стоял. 4. Молчалин всегда знал, откуда дул ветер. 5. Не бери ни с кого дурные примеры. 6. Я привык отдавать себе полные отчеты. 7. На меня, как

всегда,

все

шишки

повалились.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

- Оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если задание выполнено полностью грамотно и содержательно и оформлено в соответствии с требованиями.
- Оценка **«хорошо»** - задание выполнено, в целом, отвечает предъявляемым требованиям, но имеются отдельные замечания в оформлении работы.
- Оценка **«удовлетворительно»** - оформление работы не полностью соответствует требованиям.
- Оценка **«неудовлетворительно»** – не проявлена самостоятельность при выполнении задания.

Составитель:

д.ф.н., проф. М.Т.Джабборова