

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия и методология науки»
Направление подготовки - 38.04.02 Менеджмент
Направленность программы – Управление коммерциализацией
интеллектуальной собственности
Форма обучения – заочная
Уровень подготовки - магистратура

ДУШАНБЕ - 2025

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 952 от 12.08.2020

При разработке рабочей программы учитывается:

- Содержание программ дисциплин, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- Новейшие достижения в данной предметной области;

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии и политологии протокол № 1 от «29» 08 2025 г.

Рабочая программа утверждена на заседании УМС факультета экономики и управления, протокол № 1 от «29» 08 2025 г.

Рабочая программа утверждена Ученым советом факультета экономики и управления, протокол № 1 от «29» 08 2025 г.

Заведующая кафедрой: к.ф.н., доцент Холматова Л.Ю.

Зам. председателя УМС факультета экономики и управления, к.э.н., доцент Шодиева Т.Г.

Разработчики: к.ф.н., доцент Холматова Л.Ю.

д.ф.н., профессор Сайфуллаев Н.М.

Расписание занятий дисциплины			
Ф.И.О. преподавателя	Аудиторные занятия		Место работы преподавателя
	лекция	Практические занятия (ИКР)	
			РГСУ, кафедра философии и политологии, основной корпус, 513 каб.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Основной целью освоения дисциплины «Философия и методология науки» – продемонстрировать и обсудить специфику методологии современных философско-научных исследований, познакомить слушателей с традиционными и новейшими подходами к изучению феномена науки, с различными попытками сформулировать закономерности научного развития.

1.2. Задачи изучения курса являются:

- представить основные концепции и модели развития науки, предложенные в XX веке;
- построить общую картину эволюции в XX веке проблематики методологии и философии науки в связи с развитием области историко-научных исследований;
- дать представление об основных этапах исторического развития науки как важнейшего феномена западноевропейской культуры;
- продемонстрировать историческое своеобразие научной традиции в рамках современной техногенной цивилизации;

В курсе рассматриваются основные концепции развития науки, модели научных революций, дается представление о соотношении традиций и новаций в ходе исторического развития науки. Детально обсуждаются сквозные методологические проблемы изучения науки в ее истории, а также специфика рассмотрения науки в социокультурном контексте. Особое внимание уделяется выявлению ряда существенных факторов, способных влиять на работу научного сообщества, как в позитивном, так и негативном смысле.

Курс базируется на результатах современной (как зарубежной, так и отечественной) философии науки, социологии знания, социальной истории науки.

Методология курса. Курс философии и методологии науки предполагает сравнительно-сопоставительный, гипотетико-дедуктивный, формализационный, культурологический, синергетический, синкретический подходы – раскрывающие фундаментальные и методологические основы становления и развития науки и научного исследования.

1.3. В результате освоения ОПОП магистратуры у обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки» формируются следующие универсальные/общепрофессиональные компетенции:

Таблица 2.

Код	Результаты освоения ОПОП Содержанием компетенций (в соответствии с ФГОС)	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочного средства
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие ИУК-1.2. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему ИУК-1.3. Аргументированно формирует собственное суж-	Собеседование, Реферат, презентация, коллоквиум

		дение и оценку информации, принимает обоснованное решение ИУК-1.4. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	
--	--	--	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Дисциплина относится к общенаучному циклу (М.1), *Б1.О.01* обязательной части учебного плана. Изучение современной философии и методологии науки являются необходимым и первичным для освоения последующих дисциплин базовой части, поскольку формирует основы теоретического мышления и его критические способности.

При освоении данной дисциплины необходимы умения и готовность («входные» знания) обучающегося по дисциплинам 1, указанных в Таблице 3. Теоретическими дисциплинами, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее являются: 2.

Таблица 3.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ОПОП
1.	Методология и методы исследований в менеджменте	1	Б1.О.06
2.	Управленческий консалтинг инновационной деятельности	2	Б1.В.ДВ.01.02

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единиц, всего 108 часов, из которых: лекций 6 час., практических занятий 4 час., ИКР - 20 час., всего часов аудиторной нагрузки 10 час., в том самостоятельная работа 69 час., на контроле 9 час.. Экзамен 3 семестр

3.1. Структура и содержание теоретической части курса (6 ч.)

Лекционный раздел предусматривает ознакомление магистрантов с традиционными научными концепциями, усвоением специальных терминов и понятий, составляющие понятийно-категориальный аппарат философии и методологии науки.

Тема. Наука как способ познания мира. Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания (2 ч.)

Эволюция становления философии науки и ее философско-мировоззренческие основания. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Основные направления в развитии современной философии науки. Основные модели научного знания и движущие факторы его развития. Наука как тип интеллектуальной деятельности, как социальный институт и как система знаний. Наука и экономика. Наука и политические режимы.

Тема. Структура научного познания (2 ч.)

Современные базовые операции в структуре познавательной деятельности: репрезентация, интерпретация, конвенция. Эмпирический уровень научного знания, его особенности, функции и задачи. Теоретический уровень научного знания, его специфика и функции. Научное творчество и его значение в развитии науки. Наука и интуиция. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Преимущество и новаторство в развитии науки. Феномен научной революции. Внутридисциплинарные революции. Ти-

пы научных революций. Историческая смена типов научной рациональности. Научная революция, рациональность и постмодернизм. Особенность научных революций в естественных и гуманитарных науках.

Тема. Философия и методология экономической науки (2 ч.)

Экономическая наука как объект методологической рефлексии. Две модели экономической науки. Картины экономической реальности классической школы политической экономии. Кейнсианский вектор. Неоклассический вектор. Институциональные альтернативы.

Итого: 6 ч.

3.2. Структура и содержание практической части курса (4 ч.)

Практическая часть ориентирована на самостоятельный исследовательский поиск. Освоение практического материала по изучаемой дисциплине предполагает системное использование активных методов обучения; подготовку рефератов, постановку проблемно-ситуативных задач, выполнение письменных работ.

Тема. Методы и методология научного познания (2 ч.)

Метод и методология. Природа метода. Метод в системе познавательной деятельности. Структура и генезис научных методов. Классификация методов. Обще- и частнонаучная методология. Философская методология и ее соотношение с конкретнонаучной. Диалектические методы познания, их регулятивный характер. Методологическое сознание в философии и науке, его эволюция. Недопустимость распространения метода познания на природу. Соотношение диалектических и конкретнонаучных методов познания.

Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук (2 ч.)

Проблема синтеза исследовательских программ социально-гуманитарного познания и варианты ее решения. Проблема истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда.

Понятие научной дисциплины в социально-гуманитарном познании. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук.

Исторические науки как предмет философско-методологической рефлексии. Политология и юридические науки в аспекте методологического осмысления. Философия и экономика: методологические регулятивы современного экономического познания.

Проблемы и перспективы освоения междисциплинарных методологий мышления в социально-гуманитарном познании.

Итого: 4 ч.

3.3. Структура и содержание ИКР (20 ч.)

Тема. Основные этапы развития науки (4 ч.)

Зарождение науки в цивилизациях Древнего Востока: астрологии, доевклидова геометрия, грамотность, нумерологии. Античная наука: формирование первых научных теорий, составление первых научных трудов, первых протонаучных сообществ, становление первых научных программ. Научные достижения античности. Периодизация, характерные черты и особенности античной науки. Наука Средневековья: особенности периода; сущностные черты средневековой "науки"; проблема соотношения веры и разума. Зарождение опытных наук. Смена социокультурной парадигмы и становление новой картины мира: влияние Возрождения и Реформации на развития науки. Классическая наука нового времени (XVII-XIX вв.). Оформление дисциплинарно-организованной науки. Формирование классической науки как результат "коперниканской" революции: изменение картины мира, представлений о науке, человеке науки, о научном поиске и научных институтах, об отношениях между наукой и обществом. Роль различных европейских наций в становлении и развитии классической науки. Неклассическая и постнеклассическая наука. Научная картина мира XX-XXI вв. Важнейшие открытия и достижения естественных наук. Синер-

гетика. Техника и технологии

Тема. Формы теоретического познания (2 ч.)

Проблема как форма теоретического познания. Гипотеза как форма теоретического познания. Теория как форма теоретического познания, её структура и функции. Виды теории. Основные способы построения теории современной науки. Научный закон.

Тема. Идеалы и нормы научного исследования (2 ч.)

Основания науки. Личностное знание. Интеллектуальная инициатива. Научно-исследовательская программа. Научное сообщество и основания науки.

Тема. Динамика научного знания (2 ч.)

Динамика научного знания. Проблемы роста знания в концепции К. Поппера. Процесс развития знания в концепции Т. Куна и И. Лакатоса. Особенности модели роста знания в концепции П. Фейербенда. Кумулятивизм и антикумулятивизм в науке. Специфика обоснования научных знаний. Логика научного открытия, Исходные компоненты развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Общие закономерности развития науки. Современная наука как дело теоретического коллектива. Взаимодействие научной картины мира и опыта.

Тема. Специфика социально-гуманитарного познания (2 ч.)

Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Номиналистская (методологический индивидуализм) и реалистская (методологический универсализм) традиции в обществознании. Монологизм и диалогизм как модусы социогуманитарного познания. Предметно-практическая, когнитивная и ценностно-нормативная ориентации социогуманитарного познания.

Исследовательские программы в обществознании. Натуралистическая программа и ее основные версии: методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм. Культурно-историческая исследовательская программа: действительность как мир значений. Феномен историцизма. Психологическая и социо-психологическая программы: общее и специфическое. Социологизм в обществознании. Материалистическое понимание истории.

Тема. Критерии научного познания (2 ч.)

Основные понятия и проблемы гносеологии. Основные концепции истины: корреспондентская, когерентная, прагматическая. Проблема критериев истины. Истина и заблуждение. Абсолютность и относительность истины. Современные гносеологические представления о чувственном и логическом, рассудке и разуме, знании и вере, явном и неявном в познании. Отражение, репрезентация, конвенция и интерпретация как базовые операции познания. Научное познание. Специфика научного познания. Гносеологический идеал науки как образ совершенного научного знания.

Тема. Наука как социальный институт (2 ч.)

Понимание науки как социокультурного феномена. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Происхождение эволюции трансляции научных знаний. Характеристика взаимодействия науки, экономики и власти.

Тема. Эволюция метода экономической науки (2 ч.)

Классический период. Историческая школа и К. Маркс «Спор о методе». Влияние неопозитивизма — от метода к методологии.

Тема. Современные тенденции в развитии экономической методологии (2 ч.)

Постпозитивистские и постмодернистские интерпретации экономико-теоретического знания. Эпистемологические фильтры в экономическом познании. Некоторые уроки методологического бума. Функции современной экономической методологии.

Итого: 20 ч.

Структура и содержание курса

Таблица 4.

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Литература
		Лек.	Пр.з.	ИКР	СР	
3 семестр						
1	Тема. Наука как способ познания мира. Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания	2			4	1,2,4,6,9,14,16,18
	1. Наука как способ познания мира. Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания. Специфика научного познания.					
	2. Понятие методологии и ее уровней. Природа и функции метода научного познания.					
2	3. Научное и вненаучное знание: критерии научности.					1,2,4,6,9,14,16,18
	4. Язык как средство построения и развития науки.					
	КСР: Основные этапы развития науки			4	16	
3	Тема. Структура научного познания	2			6	1,2,4,6,9,14,16,18
	1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие					
	2. Понятие научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска					
4	КСР: Формы теоретического познания			2	4	1,2,5,7,8,11,13,15
	Тема. Методы и методология научного познания	2			6	
	1. Понятия «метода» и «методологии» в научном исследовании.					
5	2. Классификация методов научного познания.					1,2,4,6,8,10,12,17
	3. Эмпирические методы научного исследования.					
	4. Теоретические методы научного исследования.					
6	5. Формы научного познания как единицы логико-методологического анализа.					1,2,4,6,8,10,12,17
	6. Системный и комплексный подходы в научном познании.					
	7. Возможности и границы в системотехнике, анализе концептуальных сфер моделировании и прогнозировании.					
7	КСР: Идеалы и нормы научного исследования			2	4	1,2,4,6,8,10,12,17
	Тема. Философия и методология экономической науки	2			6	
	1. Экономическая наука как объект методологической рефлексии.					
8	2. Две модели экономической науки.					1,2,4,6,8,10,12,17
	3. Картины экономической реальности классической школы политической экономии.					
	4. Кейнсианский вектор. Неоклассический вектор. Институциональные альтернативы.					
9	КСР: Динамика научного исследования			2	4	1,2,4,6,8,10,12,17
	КСР: Специфика социально-гуманитарного познания			2	4	

5	Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук		2		6	1,2,5,7,8,11,13,15
	1. Гуманитарные науки и их специфика: предмет, методы, цели, функции.					
	2. Особенности методов социально-гуманитарных наук.					
6	КСП: Критерии научного познания			2	4	1,2,5,7,8,11,13,15
	КСП: Наука как социальный институт			2	4	
	КСП: Эволюция метода экономической науки			2	6	
	КСП: Современные тенденции в развитии экономической методологии			2	4	1,2,5,7,8,11,13,15
	Итого по семестру: 108 ч. – 3 з.ед. Лекций – 6 ч. Практических занятий – 4 ч. ИКР – 20 ч. СР – 69 ч. На контроле – 9 ч.	6 ч.	4 ч.	20 ч.	69+9 ч.	

4.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. Содержание и организация самостоятельной работы магистрантов.

Распределение времени и объема самостоятельной работы.

№ п/п	Объем самостоятельной работы в часах	Тема самостоятельной работы	Форма и вид самостоятельной работы	Форма контроля
1.	1	Понятие природы в науке и философии античности.	Конспект	Обсуждение
2.	4	Натурфилософия античных атомистов.	Конспект	Обсуждение
3.	2	Формальная логика Аристотеля и развитие методов формализации в научном исследовании.	Конспект сообщения	Обсуждение
4.	4	Наука в средневековой культуре.	Конспект сообщения	Обсуждение
5.	2	Феноменология духа Г.В.Ф. Гегеля.	Доклад	Выступление и обсуждение
6.	4	Возникновение науки, стадии ее ста-	Реферат	Выступление

		новления и развития	доклад	и обсуждение
7.	4	Проблемы периодизации истории и генезиса науки.	Конспект	Обсуждение
8.	2	Пранаука, протонаука, преднаука и собственно наука, классическая наука.	Конспект Реферат доклад	Выступление и обсуждение
9.	4	Классическая наука и ее методология.	Конспект	Обсуждение
10.	4	Постклассическая (неклассическая наука XX века). Этапы развития и специфика.	Конспект	Обсуждение
11.	2	Естественнонаучные формы мышления: исторический аспект.	Конспект	Обсуждение
12.	2	История первой научной революции.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
13.	2	История научной революции конца XIX—XX вв.	Конспект	Обсуждение
14.	2	История антропного принципа в методологии науки.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
15.	2	Генезис и эволюция основных идей кибернетики и синергетики	Конспект	Обсуждение
16.	2	Идеи глобальной экологии и охраны окружающей среды.	Конспект	Обсуждение
17.	2	Проблема эволюционного истолкования антропогенеза	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
18.	2	Формы, методы и уровни научного познания.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
19.	2	Научный факт: понятие и проблема.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
20.	2	Проблема идеального объекта и языка теории.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
21.	1	Методологические вопросы языка науки.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
22.	1	Наука в контексте современной культуры.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
23.	1	Сущность и специфика естественнонаучного, технического и гуманитарного знания.	Конспект	Обсуждение
24.	1	Общество, человек, наука и техника как объект специального и социального познания.	Конспект	Обсуждение
25.	1	Предпосылочное знание: структура и основные формы	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
26.	2	Идеалы, нормы исследования, идеологические, мировоззренческие, философские, общеметодологические принципы.	Конспект	Обсуждение
27.	2	Научная картина мира, ее формы и функции.	Конспект	Обсуждение
28.	1	Научная картина мира – этапы ее развития.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
29.	1	Функции научного закона	Конспект	Обсуждение
30.	1	Проблема логики объяснений.	Конспект	Обсуждение
31.	2	Базис, структура и виды объяснений.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
32.	2	Понимание, стандарты понимания и познание.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение

33.	2	Метод и методология: Классификация методов научного познания.	Конспект	Обсуждение
34.	1	Методы эмпирического исследования.	Конспект	Обсуждение
35.	2	Методология теоретического уровня.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
36.	1	Методы и подходы теоретического уровня исследования.	Конспект	Обсуждение
37.	1	Научная проблема как форма представления научного знания.	Конспект	Обсуждение
38.	1	Научная теория: сущность, определение, функции.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
39.	1	Научно-исследовательская программа: структура, определение и функционирование.	Конспект	Обсуждение
40.	2	Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозирования развития техники.	Конспект	Обсуждение
Итого:	69+9 ч.			

4.2. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

В целях организации самостоятельной работы магистрантов нефилософских отделений разработаны учебно-методические пособия, обеспечивающие самостоятельную работу студента во внеаудиторное время.

4.3. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы:

- полное и глубокое освещение вопросов;
- самостоятельность и аргументированность изложения;
- грамотность, правильное и аккуратное оформление;
- своевременность сдачи работы.

1.4. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:

Аттестация по данной дисциплине происходит в форме экзамена. Промежуточными формами контроля выступают практические занятия, а также написания рефератов, докладов, подготовка презентаций.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован

5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

5.1. Основная литература:

1. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.]; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт,

2024. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>

2. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426169>
3. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 505 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3041-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426165>
4. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отыцкий. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426254>
5. Мокий, М. С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 254 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489026>
6. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцова [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473336>

5.2. Дополнительная литература:

7. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времени). — М., 1996
8. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. — М.:ПРОСПЕКТ, 2011
9. Дудченко В.С. Основы инновационной методологии. М., 1996
10. Кохановский В.П. Философия и методология науки. — Ростов-н/Д: Феникс, 1999
11. Кравец А.С. Методология науки. — Воронеж, 1991
12. Красина Е.А. Перфильева Н.В. Инновационные принципы лингвистической методологии. М,2000 (элект.ресурс)
13. Кун Т. Структура научной революции. — М., 1975.
14. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995
15. Мягкова Л.И., Храленко Н.И. Методология научного познания. — СПб, 1994
16. Никифоров А. Философия науки: история и теория. — М.:Идея-Пресс, 2006
17. Островский, Э. В. История и философия науки [Текст] : учеб. пособие / Э. В. Островский. — М. : ИНФРА-М, 2013. — 328 с. — (Вуз. учеб.). — Библиогр. в конце ст. — 80с р.
18. Поппер К. Логика научного открытия. — М., 1983.
19. Самиев, А. Х. История и философия науки. [Текст] : учебник / А. Х. Самиев; Рос.-Тадж. (слав.) ун-т., М-во образования РТ. — Душанбе: Шарки озо, 2014. — 456 с. — Библиогр.: с. 449-456. — 29 с 03д. р.
20. Философия социальных и гуманитарных наук. / Под ред.С.А.Лебедева. — М., 2006
21. Чудинов Э.М. Природа научной истины. — М., 1977.

5.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Программное обеспечение.

1. ЭБС: Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/>
2. ЭБС: «Знаниум» -<http://znaniium.com/>
3. ЭБС: «Консультант студента» -<http://www.studentlibrary.ru/index.html>
4. ЭБС: «Университетская библиотека онлайн» -<http://biblioclub.ru/>
5. ЭБС: «Лань» -<http://e.lanbook.com/>
6. Интернет портал «Философ» -<http://filosof2.ru/istoriya-socialnoj-filosofii-i-istoriosofii/>
7. Интернет портал «Элементы большой науки» -<http://elementy.ru/>.

5.4.Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При проведении лекций и практических занятий используются мультимедийные презентации с использованием программы PowerPoint.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание курса *Философия и методология науки* базируется на изучении текстов классиков философской мысли, разработавших парадигмальные концепции философии и методологии научного познания.

Формирование мировоззренческо-методологических компетенций в области научной деятельности. Изучение дисциплины базируется на системе знаний, умений и универсальных компетентностей, полученных бакалаврами и специалистами при изучении философии, а также на приобретенном ими опыте научной работы в ходе подготовки ими курсовых и дипломных работ.

Дисциплина «Философия и методология науки» учитывает накопленный опыт практической работы магистрантов, расширяет рамки представлений об истории и сущности науки через освоение подходов к современной классификации наук, раскрывает философские проблемы осмысления науки, методы получения современного научного знания, а также критерии оценки их эффективности.

Дисциплина «Философия и методология науки» изучается в течение I семестра на I курсе магистратуры и завершается экзаменом.

Изучение курса «Философия и методология науки» магистрами осуществляется в трёх основных формах: 1) посещение лекций; 2) практических занятий; 3) самостоятельная подготовка. Работа магистрантов направляется программой дисциплины, минимальными требованиями по освоению тематики, заданиями к семинарам. Лекции снабжают магистрантов начальной информацией и ориентируют на самостоятельную работу. Важным условием освоения теоретических знаний является ведение конспектов лекций, точная регистрация научных определений и понятий. Необходимо осмысливание и усвоение терминологии изучаемой дисциплины и важнейших количественных констант. Материалы лекционных курсов следует своевременно подкреплять проработкой соответствующих разделов в учебниках, учебных пособиях, научных статьях и монографиях (см. список литературы). Дополнительная проработка изучаемого материала проводится на практических занятиях, в ходе которых магистранты подробно анализируют и закрепляют основные компоненты изучаемой темы с учетом их чувственно-эмпирического опыта и знаний, полученных на протяжении обучения в вузе. На практических занятиях по истории и методологии науки могут зачитываться, комментироваться и обсуждаться фрагменты классических текстов, чтение которых является приёмом, который позволяет сместить внимание магистрантов с преподавателя на изучаемый предмет. Практические занятия могут проводиться, например, в виде дискуссий: представление материала для дискуссии перед студенческой аудиторией и приглашенными экспертами (профессионалами), постановка задач для магистрантов, затем показательная дискуссия между экспертами, по завершении дискуссии – самостоятельная работа магистрантов над представленной аргументацией и оформление результатов работы в виде решений, ответов на задания, конспектов, сообщений или рефератов. Из магистрантов, наблюдающих дискуссию, могут быть составлены группы поддержки той или иной позиции в рамках дискуссионной тематики; после представления эти группы собирают, изобретают и упорядочивают аргументы, а затем проводят самостоятельную дискуссию в продолжение той, что была представлена им как образец, пример или демонстрация.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Факультет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом магистратуры.

В Университете созданы специальные условия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также обеспечивается:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов).

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Форма итоговой аттестации – экзамен, который проводится в виде дифференцированного устного ответа.

Промежуточная аттестация проводится в целях получения оперативной информации о качестве усвоения учебного материала, управления учебным процессом и совершенствования методики проведения занятий, а также стимулирования самостоятельной работы магистрантов. К текущему контролю по дисциплине «Философия и методология науки» относятся проверка знаний и навыков студентов на практических занятиях.

Содержание текущего контроля, промежуточной аттестации, итогового контроля раскрываются в рабочей программе (Приложение 1,2,3,4,5 к данной РПД).

ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Коды контролируемой компетенции: УК-1

Тема. Методы и методология научного познания

Вопросы:

1. Понятие метода и методологии.
2. Специфика философско-методологического анализа науки.
3. Функции общенаучной методологии познания
4. Методы эмпирического исследования
5. Методы теоретического исследования

Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук

Вопросы:

1. Естественные и гуманитарные науки и их соотношение.
2. Особенности социально-гуманитарных наук.
3. Метод и методология социально-гуманитарных наук.
4. Проблемы развития методов и методологии социально-гуманитарных наук.
5. Философия, методология и социально-гуманитарные знания.
6. Наука, общество, культура, цивилизация

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если магистрант аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой,

Оценка «хорошо» выставляется, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ)**

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника, производство.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
7. Осмысление возможностей существования науки в философии И.Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение математизации и компьютеризации науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естествознанию. Формирование и развитие классического естествознания.
13. Революция в естествознании конца XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естествознанию. Изменение науки в конце XX в.
14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Постнеклассическое естествознание или постнаука?
15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
18. Функции философии в научном познании.
19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прогнозирующая функция философии (идеи античной атомистики).
22. Философские основания науки.
23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
25. Теория и методология.
26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
27. Дискуссии о диалектике «Praxis».
28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
29. Научные методы эмпирического исследования.

30. Методы теоретического исследования.
31. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
32. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.
33. Понятие гуманитарности и социальность. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей.
34. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «науки о природе» и «науки о культуре»).
35. Методология социальных наук М. Вебера.
36. Логика социальных наук К. Поппера.
37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
40. Дискуссии об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естествовников о роли понимания и объяснения в познании.
41. Сбывающиеся пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.
44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
46. Современная наука. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации знания.
47. Гуманитаризация науки. Антифундаментализм.
48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.
49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования),

все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

КОЛЛОКВИУМ К ЭКЗАМЕНУ

по предмету «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Приведите примеры применения методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
2. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
3. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствием каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.
4. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредпосылочное мышление, это – фикция. Попробуйте обосновать его истинность, ложность или проблематичность.

1. Какие два пути, иными словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке? Приведите примеры реализации данных путей в науке:

«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».

2. На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамардашвили:

«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек какого-то «поля». И тогда мы узнаем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объясняли».

3. Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:

«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, проверенных общественной практикой».

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственным оценкам, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут. За ответ магистрант может по 5-балльной шкале получить оценку «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично», либо «неудовлетворительно».

Приложение 4

Темы докладов (эссе, рефератов) по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
4. Непозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
11. Специфика и структура эмпирического познания.
12. Специфика и структура теоретического познания.
13. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
15. Философия и наука.
16. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
17. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
18. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
19. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
20. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
21. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
22. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
23. Наука как социальный институт.
24. Критический рационализм К. Поппера
25. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
26. Концепция исторической динамики науки Т. Куна
27. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
28. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
29. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин)
30. Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и

публикаций периодических изданий). Работа над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка «зачтено» выставляется, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется, если реферат соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

Критерии оценки доклада (эссе):

Оценка «отлично» выставляется, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно;

Оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе);

Иначе оценка «удовлетворительно»;

Оценка «неудовлетворительно», если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем практическому занятию.

Экзаменационные вопросы по предмету «Философия и методология науки»

1. Философия и методология науки как специальная область философского исследования. Круг их проблем.
2. Взаимоотношения науки и философии. Основные концепции взаимосвязи философии и науки.
3. Возникновение и развитие античной науки.
4. Наука в средневековом мусульманском Востоке.
5. Философия как методология науки.
6. Наука в эпоху Возрождения: идеал науки как инструмент творческой деятельности человека.
7. Развитие науки в эпоху Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Формирование идеалов опытного и математизированного знания в новоевропейской культуре (от Г. Галилея к Ф. Бэкону).
8. Понятие науки. Основные аспекты бытия науки и ее особенности.
9. Классический, неклассический и постнеклассический (современный) этап развития науки. Критерии (основания) данной периодизации.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Философские проблемы науки.
12. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Дж. С. Милля: программа «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Наука как познавательная деятельность.
14. Наука как специфический тип знания.
15. Философия как методология науки.
16. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
17. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
19. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
20. Диалектика, её основные принципы и законы. Соотношение диалектических и частных научных принципов в методологии научного познания.
21. Формирование идеалов и норм научного исследования в социокультурном контексте науки.
22. Формы научного знания: проблема, гипотеза и теория.
23. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
24. Философские основания науки. Их эвристическая и методологическая функции.
25. Методы научного исследования и их классификация.
26. Интерналистическая и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
27. Научные традиции и научные революции.
28. Общенаучные методы эмпирического исследования.

29. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая науки.
30. Основные характеристики современной науки. Дифференциация и интеграция наук.
31. Общенаучные методы теоретического исследования.
32. Этические проблемы современной науки.
33. Наука как часть инновационной системы современного общества.
34. Общелогические методы научного исследования.
35. Герменевтика как методология.
36. Наука в эпоху «информационного общества». Взаимосвязь информационных, экономических и политических процессов в современном мире.
37. Наука и власть. Государственное и общественное регулирование науки.
38. Наука и образование: перспективы интеграции. Основные направления реформы образования в современной России и Таджикистане.
39. Специфика социально-гуманитарного познания.
40. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Синергетика и её философские основания.
41. Особенности и методология социальных наук.
42. Наука как особый социальный институт.
43. Эволюция способов трансляции научных знаний.
44. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка *«хорошо»* выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.